

11-04-2024



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-704-8/24
Бања Лука, 04.04.2024.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, В Груп Палис д.о.о. Брчко, бр.134/2024 од 22.02.2024.године, изјављене на Одлуку о избору најповољније понуде, бр. 01-13367-9/23 од 19.02.2024.године, уговорног органа, Универзитетски клинички центар Републике Српске, Бања Лука, у поступку јавне набавке, „хемикалија за потребе Завода за клиничку патологију“, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14 и 59/22) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 04.04.2024. године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, В Груп Палис д.о.о. Брчко бр.134/2024 од 22.02.2024.године, изјављена на Одлуку о избору најповољније понуде, уговорног органа, Универзитетски клинички центар Републике Српске, Бања Лука, број. 01-13367-9/23 од 19.02.2024. године, **се усваја**.
2. **Поништава се** Одлука о избору најповољније понуде, бр. 01-13367-9/23 од 19.02.2023.године и Закључак, бр. 01-13367-13/23 од 28.02.2024. године уговорног органа, у цијелости, предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Универзитетски клинички центар Републике Српске, Бања Лука (удаљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 1255-1-1-454-3-524/23 од 10.10.2023.г.у отвореном поступку јавних набавки „хемикалија за потребе Завода за клиничку патологију“, према тендерској документацији, расписан на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке.

Након горе проведене процедуре, оспорене одлуке, незадовољан истом, жалилц улаже жалбу из следећих разлога:

У жалби жалиоца се истиче:

Сматрамо да сте нашу понуду за лот 2 (Алкохол концентровани Ц2Х50Х, Етханолум 96%), неосновано одбили. У записнику о прегледу и оцјени понуда навели сте следеће:

„Понуда треба да садржи следеће елементе (члан 58. Закона):

Оригинал или овјерена копија Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, којима се потврђује да је понуђач уписан у Регистар veleпрометника медицинских средстава.

Увидом у понуду понуђача „В Гроуп Палис“ доо, Брчко Комисија је утврдила да исти није доставио тражено увјерење Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, којим се потврђује да је понуђач уписан у Регистар veleпрометника медицинских средстава. “

Према Закону у хемикалијама и биоцидима, регистрација хемикалија и биоцида је у надлежности ентитетског министарства здравља, а не Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ. Етил алкохол је хемикалија, а не лијек или медицинско средство и као такав регистрован је у Министарству здравља и социјалне заштите Републике Српске (Рјешење о упису хемикалије у Инвентар хемикалија број 11/07-510.1-402/21, страна 100. тендерске документације).

С обзиром да је раније такође било нејасноћа и од стране уговорних органа и од стране нас као понуђача, у вези са регистрацијом хемикалија које производимо, тражили смо и мишљење Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, које вам је и достављено као дио тендерске документације. У мишљењу је наведено да хемикалије и биоциди нису лијекови нити медицинска средства, те да за њихов промет није потребна сагласност/дозвола Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ (Информација АЛМС БиХ број 10-3-2318-1/22, страна 103. тендерске документације).

Такође, понуђач којег сте изабрали као најповољнијег исто тако не може имати дозволу Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ за етил алкохол или било коју другу хемикалију. Могу бити регистровани у АЛМС БиХ, али за лијекове и медицинска средства, не и за хемикалије, јер је за то надлежна потпуно друга институција.

На основу горе наведеног, ви као уговорни орган, никако нисте могли одбацити нашу понуду и тражити дозволу коју је немогуће добити. Етил алкохол који нудимо је регистрован у надлежном министарству здравља и тражена документација је достављена, као и извјештај о испитивању, БТЛ, хемијска картица и наша рјешења о регистрацији као произвођача хемикалија.

На изнешену жалбу, Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 01-13367-14/23 од 13.03.2024. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-704/24 од 13.03.2024. године.

У Изјашњењу се истиче :

Уговорни орган је путем Протокола дана 08.03.2024. године запримио Писану инструкцију Канцеларије за разматрање жалби, Филијала Бања Лука број:ЈН2-02-07-1-704-2/24 од 06.03.2024. године којом се од Универзитетског клиничког центра Републике Српске захтијева достављање документације везане за предмет, односно поступак јавне набавке хемикалија за потребе Завода за клиничку патологију, а у вези са жалбом понуђача "В Гроуп Палис" д.о.о. Брчко изјављеном на Одлуку о избору најповољније понуде (лот 2).

Овом приликом истичемо да смо своје изјашњење на наводе жалбе изнијели у Закључку број: 01- 13367-13/23 од 28.02.2024. године, а који достављамо у прилогу овог дописа, заједно са осталом документацијом везаном за предметни поступак.

Жалба понуђача "В Гроуп Палис" д.о.о. Брчко, број: 134/2024 од дана 22.02.2024. године (запримљена на протоколу Уговорног органа дана 23.02.2024. године) изјављена на Одлуку о избору најповољније понуде број: 01-13367-9/23 од 19.02.2024. године, као и Записник о прегледу и оцјени понуда, у вези са поступком набавке хемикалија за потребе Завода за клиничку патологију, се одбацује као неблагоприятна.

Уговорни орган је дана 23.02.2024. године запримио жалбу понуђача "В Гроуп Палис" д.о.о. Брчко, број: 134/2024 од дана 22.02.2024. године, изјављену на Одлуку о избору најповољније понуде број: 01-13367-9/23 од 19.02.2024. године, као и Записник о прегледу и оцјени понуда, у вези са поступком набавке хемикалија за потребе Завода за клиничку патологију, број Обавјештења о набавци: 1255-1-1-454-3-524/23.

Прије упуштања у мериторно одлучивање по предметној жалби, Уговорни орган је приступио провјери испуњености формалних процесних претпоставки (благовременост, допуштено, да ли је жалба изјављена од стране овлашћеног лица и од лица које има активну легитимацију) за изјављивање жалбе.

Испитујући формалне процесне претпоставке Уговорни орган је утврдио да је жалба неблагоприятна.

Тендерску документацију, Уговорни орган је објавио на Порталу јавних набавки дана 10.10.2023. године и тиме је учинио јавно доступном заинтересованим понуђачима.

Жалилац је исту преузео 11.10.2023. године у 11:48:15 часова и од тог момента је упознат са свим појединостима које се тичу тендерске документације.

У периоду од преузимања тендерске документације до улагања ове жалбе, Жалилац није искористио нити једну од могућности које му Закон даје на располагање, првенствено у смислу одредбе члана 56. став (1) Закона, па тако није поставио питање путем Портала јавних набавки (у вези са траженим увјерењем Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ да је понуђач уписан у Регистар veleпрометника медицинских средстава), нити захтијевао измјену тендерске документације. Истовремено, установљено је да Жалилац није искористио ни могућност дату чланом 101. став (1), тачка а) Закона, те није изјавио жалбу

на тендерску документацију у року од десет дана од дана преузимања исте. Дакле, све евентуалне недоумице у погледу услова који се односи на увјерење Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ да је понуђач уписан у Регистар veleпрометника медицинских средстава.

Овај орган је по службенј дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, у вођењу процедуралног дијела поступка набавке, су тачни.

Према жалбеном наводу како се износи да је понуђач неосновано елиминисан, овај орган је извршио увид у предмет списка те на основу закључка донесеног од стране уговорног органа утврдио да је жалба благовремена односно да није могла бити одбачене као неблаговремена.

Прво, жалилац је оспорену одлуку примио 19.02.2024.године а изјавио је жалбу 22.02.2024.године, након три дана од запримања одлуке, што упућује да је жалба достављена у законском року.

Друго, жалба је упућена на дисквалификацију понуде а не на тендерску документацију како то износи уговорни орган.

Треће, разматрајући жалбени навод овај орган је извршио увид у ТД-у те у тачци 8.2.1. установио да је под „напомена“ тражена оригинал или овјерена копија Увјерења Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ којим се потврђује да је понуђач уписан у Регистар veleпрометника медицинских средстава.

У другој „напомени“ на истој страни у ставу три каже се : „Предност при избору најповољнијег понуђача имаће регистровано медицинско средство. Уколико се не понуди регистровано медицинско средство избор ће се вршити из реда понуда које нуде нерегистровано медицинско средство у складу са условима и критеријима утврђеним ТД-ом“.

Четврто, увидом у ТД-у као предмет набавке траже се „хемикалије“ а сам поступак је раздвојен на Лотове, гдје је жалилац доставио понуду за Лот 2 –алкохол концентровани.

Дакле, у конкретном случају ради се о предмету јавне набавке хемикалија, а како је жалилац у својој понуди на страни 103 доставио допис Агенције за лијекове и медицинска средства,

3. 2. 1.

1

$\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{\rho} \right) = - \frac{1}{\rho^2} \frac{d\rho}{dt}$

бр. 10-03.2-2318-1/22 од 11.04.2022. године у којем се објашњава да за хемикалије и биоциде не треба посебна сагласност Агенције, већ од институције надлежне за ту област.

У конкретном случају, жалилац је у својој понуди доставио Рјешење о упису хемикалије у инвентар хемикалија на страни 100 понуде, којим се потврђује да по овом основу није могао бити дисквалификован .

Обзиром да је предмет набавке хемикалија а не медицинско средство, понуђач испуњава тражени услов ТД-а.

Стога је овај жалбени навод основан.

Како је жалба основана, уговорни орган ће у поновљеном поступку, придржавати се сугестија и мишљења овога органа, отклонити недостатке, те у складу са законским одредбама, поступак довести до краја.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поврат уплаћених средстава у износу од 500,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ



Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- изабраном понуђачу
- а/а-свиденција

Бања Лука, Јована Дучића бр. 23/1;тел. 051/211-130;факс.051/211-137

1997

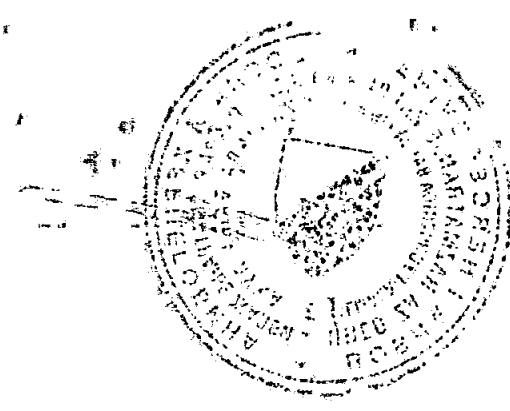
[illegible]

Figure 1. The effect of the number of trials on the number of correct responses. The number of correct responses was significantly higher than the number of incorrect responses in all cases. The number of correct responses was significantly higher than the number of incorrect responses in all cases. The number of correct responses was significantly higher than the number of incorrect responses in all cases.